



**NUE 27-FR-2021**

**Falta de Respuesta**

**XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX contra el Ministerio de Gobernación y Desarrollo Territorial  
(MIGOBDT)  
Sobreseimiento**

**INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA:** San Salvador, a las ocho horas con un minutos del veintiuno de mayo de dos mil veintiuno.

I. En fecha 21 de abril de 2021, Jenni Vanessa Quintanilla García, oficial de información Ad-Honorem del **Ministerio de Gobernación y Desarrollo Territorial (MIGOBDT)**, remitió el informe de defensa requerido en el auto de admisión emitido a las ocho horas con siete minutos del 19 de abril de este mismo año, mediante el cual en síntesis expresó: que efectivamente realizó las diligencias para obtener la información, de conformidad a lo establecido en el Art. 70 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP) requiriendo la información, dentro del plazo establecido en la ley, sin embargo, la unidad administrativa que custodia la información, en este caso, la Dirección del Registro de Asociaciones y Fundaciones Sin Fines de Lucro, remitió una respuesta tardía, no obstante se dejó el expediente bajo la modalidad de consulta directa de la solicitante, de conformidad a lo establecido en el Art. 62 LAIP, garantizando el derecho de acceso a la información.

Por otra parte, en esa misma fecha, la oficial de información remitió a este Instituto el expediente administrativo referencia MIGOBDT-2021-0022, generado en la referida solicitud de información, mediante el cual se observa que se realizaron las siguientes gestiones:

i) En fecha 17 de febrero de 2021, recibió solicitud de información por parte de la ciudadana **XXXXX XXXXXX XXXXXXXX XX XXXXXXXX**, procediendo a darle el trámite de ley correspondiente, iniciando de esta manera la gestión de la información ante la unidad administrativa que pudiese la información solicitada.

ii) En fecha 22 de febrero de 2021, realizó el requerimiento de información ante la Dirección General de Registro de Asociaciones y Fundaciones Sin Fines de Lucro, a través del memorándum referencia MEM-UAIP-63-2021, el cual fue recibido en dicha fecha, sin embargo no se recibió respuesta alguna por parte de dicha unidad.

iii) El 7 de abril de 2021, solicitó nuevamente a la Dirección General de Registro de Asociaciones y Fundaciones sin Fines de Lucro la información requerida por la solicitante, obteniendo respuesta en fecha 16 de abril, mediante el cual remite el memorándum RAFSL-MIGOBBDT-038/2021/SB, suscrito por xxxxxxxx xxxxxx xxxxxxxx xx xxxxx, en su calidad de directora de la referida unidad, en el que brinda respuesta a la solicitud manifestando que: *“en vista que el expediente de la Asociación ÁRBOL se compone de 16 diferentes trámites finalizados, sin especificar el usuario sobre cual necesita información, se deja abierto a consulta el expediente para el día 23 de abril de 2020.*

iv) En fecha 19 de abril de 2021, se emitió la resolución final N° 30/2021 del presente caso, mediante la cual se le informaba a la ciudadana sobre la respuesta brindada por la **Dirección General de Registro de Asociaciones y Fundaciones Sin Fines de Lucro** la consulta directa del referido expediente, notificando la respuesta el día 20 de abril de 2021, a través del correo electrónico consignado para tal finalidad.

**II.** Del análisis realizado al expediente administrativo y al informe de defensa rendido por la oficial de información del **MIGOBBDT**, se evidencia que ella dió trámite a la solicitud presentada por la ciudadana xxxxxxxx xx xxxxxxxx, y que proveyó de respuesta al requerimiento realizado, a través de la respuesta realizada de fecha 19 de abril de 2021 y que la misma fue notificada el día 20 de abril del mismo año; por tanto, se determina que en virtud de los referidos insumos consta que se ha desvanecido el objeto del presente procedimiento por falta de respuesta.

En ese sentido, partiendo de la premisa que la información solicitada por la ciudadana, si bien se remitió de una forma tardía, se evidencia que se brindó respuesta estableciendo dejar el expediente para consulta directa de la ciudadana, en virtud que la información solicitada contiene diferentes trámites sin que se especificara sobre cual necesita la información; siendo esta una modalidad una forma de acceso a la información, permitiendo a la ciudadana pueda verificar la información puntual de lo requerido para su efectiva entrega,

de acuerdo a los términos referidos es su solicitud; por tanto, lo procedente en este caso es sobreseer del procedimiento por falta de respuesta solicitado por **xxxxx xxxxxx xxxxxxxx xx xxxxxxxx**, en virtud de haber acaecido la desaparición del objeto de controversia. en consecuencia es preciso decretar el sobreseimiento del caso, en los términos señalados en el artículo 98 letra “d” de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP)

**III.** Por tanto, con base a las razones anteriormente expuestas, las disposiciones legales citadas, además de los artículos 6 y 18 de la Constitución de la República; Arts. 94 y 102 de la LAIP, este Instituto **resuelve:**

**a) Tener por recibido** el expediente administrativo relacionado con el presente caso.

**b) Tener por evacuado**, el traslado justificativo conferido.

**c) Sobreseer** el procedimiento por falta de respuesta iniciado por la ciudadana **xxxxx xxxxxx xxxxxxxx xx xxxxxxxx**, en contra del **Ministerio de Gobernación y Desarrollo Territorial (MIGOBTD)**, en virtud de haberse extinguido la causa que le dió origen.

**d) Hacer** saber a las partes que contra este acto administrativo únicamente cabe el recurso de reconsideración, no siendo necesario agotar la vía administrativa, dejando expedito el derecho de acudir a la Jurisdicción Contencioso Administrativa, si así se considerase necesario.

**e) Trasladar** definitivamente el expediente al archivo institucional.

*Notifíquese. -*

-----A.GRÉGORI-----ILEGIBLE-----R.GÓMEZ-----

PRONUNCIADO POR LA COMISIONADA Y LOS COMISIONADOS QUE LO  
SUSCRIBEN"RUBRICADAS"